

SESIZĂRI ANALIZATE ÎN CONSILIUL ETIC AL SCJUS

-2017-

Data constituirii Consiliului de etica: 26.03.2015

Decizia de constituire a Consiliului etic cu modificările și completările acesteia:

- Decizia nr. 358/25.03.2015, pentru stabilirea componenței nominale a Consiliului de etică;
- Decizia nr. 512/14.05.2015, pentru completarea componenței nominale a Consiliului de etică;
- Decizia nr. 322/16.03.2017, pentru modificarea și completarea componenței nominale a Consiliului etic

Componența actuală a Consiliului etic:

Dr. Săceleanu Vicențiu, medic șef Secția Clinică Neurochirurgie – Președinte Consiliul Etic

Asist. Univ. Dr. Bărbulescu Bogdan, medic primar Secția clinică Chirurgie I – membru permanent;

Dr. Beca Corina, medic primar Secția clinică Medicină Internă II - membru permanent;

As. med. Resiga Liviu, Secția clinică Neurologie - membru permanent;

As. med. Ghinoiu Laurențiu, Secția clinică ATI Neurologie – membru permanent;

Dr. Marcu Adrian, medic primar Secția clinică urologie – membru supleant;

Dr. Lazăr Delia, medic primar Secția clinică cardiologie II – membru supleant;

Conf. Univ. Dr. Grigore Nicolae, medic șef Secția clinică Urologie – membru supleant;

Dr. Bitea Ioan, medic specialist Secția clinică cardiologie I – membru supleant;

As. Med. Maftai Liliana Petruța, asistent șef Secția clinică Neurochirurgie – membru supleant;

As. Med. Bădila Maria, asistent șef Secția clinică cardiologie II - membru supleant;

Vîlcu Neluț, reprezentant Asociația Transplantaților din România - membru permanent;

Vintilă Sorin, reprezentant Asociația Transplantaților din România- membru supleant;

Crăciun Daniela, consilier juridic IA, biroul juridic și relații publice- participant fără drept de

vot

Cioată Denisa Cristina , referent specialitate, Biroul managementul calității serviciilor medicale - Secretarul Consiliului etic

Crăciun Emanuel,consilier juridic, Biroul managementul calității serviciilor medicale - înlocuitor secretar Consiliul etic

Activitatea Consiliului etic în perioada ianuarie-decembrie 2017 este sintetizată, atât în anexele 5 semestriale conform Ordinului 1502/2016 cât și în raportul anual aferent anului 2017.

Astfel în perioada ianuarie-decembrie 2017 există înregistrate 10 sesizări:

1. Sesizarea nr. 4671/02.03.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța s-a analizat în ședința din data de 29.03.2017, dar deoarece lipsesc datele de identificare ale pacientei, nu s-a putut identifica F.O. la care se face referire în sesizarea cu nr. 4671/02.03.2017.

2. Sesizarea nr. 4672/02.03.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța s-a analizat în ședința din data de 29.03.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petentă prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic nu a identificat existența nici unui incident de etică și nici o abatere de la principiile morale sau deontologice din partea personalului medical din cadrul secției Ortopedie,care a consultat și a tratat pacienta.

3. Sesizarea nr. 5174/09.03.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța s-a analizat în ședința din data de 29.03.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petent prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic nu a identificat existența nici unui incident de etică și nici o abatere de la principiile morale sau deontologice din partea personalului medical din cadrul Unității de Primiri Urgențe, care a consultat și a tratat pacientul.

4. Sesizarea nr. 7878/13.04.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța s-a analizat în ședința din data de 27.04.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petentă prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic hotărăște că speța nu reprezintă incident de etică conform O.M.S. 1502/2016 și nu s-a identificat nici o abatere de la principiile morale sau deontologice din partea personalului medical din U.P.U.

5. Sesizarea nr. 7799/12.04.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății,dar deoarece lipsesc datele de identificare ale pacientei, nu s-a putut identifica F.O. la se face referire în sesizarea cu nr. 7799/12.04.2017.

6. Sesizarea nr. 11431/08.06.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța nu s-a mai discutat în Consiliul etic întrucât în data de 09.06.2017, petenta și-a retras sesizarea prin platforma informatică a Ministerului Sănătății.

7. Sesizarea nr. 16994/07.09.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății .Speța s-a analizat în ședința din data de 20.09.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petentă prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic a hotărât, că din punct de vedere al actului medical au fost respectate protocoalele în vigoare de

către personalul medical din cadrul secției clinice ginecologie I, care a consultat și tratat pacienta. Totodată Consiliul etic, propune ca tot personalul secției clinice de ginecologie I, să fie instruit în sensul respectării codului de etică și deontologie profesională. De asemenea se confirmă instruirea personalului secției ginecologie I prin “Formularul de confirmare a instruirii”_622-01-02_Rev.1/02.10.2017.

8. Sesizarea nr. 17769/13.09.2017, a fost transmisă prin secretariatul unității. Speța s-a analizat în ședința din data de 20.09.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petent prin prisma tuturor declarațiilor, Consiliul etic a hotărât că acest caz nu reprezintă un incident de etică, iar din punct de vedere al actului medical, au fost respectate protocoalele în vigoare, de către personalul medical din cadrul secției clinice O.M.F., care a consultat și tratat pacientul.

9. Sesizarea nr. 16270/22.08.2017, a fost transmisă prin secretariatul unității. Speța s-a analizat în ședința din data de 11.10.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petent, prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic a hotărât că această speță nu reprezintă un incident de etică și nu face obiectul unei încălcări a codului de etică și deontologie profesională fiind un conflict interpersonal între doi angajați ai Spitalului Clinic Județean de Urgență, în afara orelor de serviciu neavând legătură cu actul medical sau cu pacienții.

10. Sesizarea nr. 24682/14.12.2017, a fost transmisă prin platforma informatică a Ministerului Sănătății. Speța s-a analizat în ședința din data de 18.12.2017, iar în urma analizării situației expuse de către petentă, prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, Consiliul etic nu a identificat existența unui incident de etică sau a unei vulnerabilități etice.

Întocmit,

Ref. spec. Cioată Denisa
Secretar Consiliul Etic


