

## ANUAR ETIC

Unitatea sanitară:

SPITALUL CLINIC JUDEȚEAN DE URGENȚĂ SIBIU

Județ:

SIBIU

Nr. crt.	Tipul și numărul documentului (Aviz/Hotărâre)	Prezentarea speței în cauză	Modalitatea de soluționare a speței în cauză	Motivația deciziei respective (baza legală, regulamente de organizare și funcționare, codul de conduită profesională)	Observații
1	Hotărâre nr. 7089/03.04.2017	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic trei sesizări: 1.sesizarea nr. 4671/02.03.2017; 2.sesizarea nr. 4672/02.03.2017; 3.sesizarea nr. 5174/09.03.2017	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petenți, a declarațiilor personalului implicat în acordarea asistenței medicale, precum și a foilor de observație clinică generală, consiliul etic a constatat că sesizările nu sunt întemeiate. Consiliul etic hotărăște că cele trei spețe supuse analizei, nu reprezintă incident de etică așa cum este el enunțat în O.M.S. 1502/2016, la art. 1, lit.b.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată și Ordinul nr. 1.410 din 12 decembrie 2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003	În baza hotărârii de etică al C.E, oficiul juridic al unității emite răspuns petenților.
2	Hotărâre nr.8949/28.04.2017	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic două sesizări: 1.sesizarea nr. 7799/12.04.2017; 2.sesizarea nr. 7878/13.04.2017;	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petente, a declarațiilor personalului implicat în acordarea asistenței medicale, precum și a foilor de observație clinică generală, consiliul etic constată că: sesizarea nr. 7799/12.04.2017, nu poate fi analizată,întrucât aparținătoarea nu furnizează detalii pentru identificarea pacientei în cauză.Sesizarea nr. 7878/13.04.2017 nu reprezintă incident de etică conform O.M.S. 1502/2016 și nu se identifică nici o abatere de la principiile morale sau deontologice.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată și Ordinul nr. 1.410 din 12 decembrie 2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003	În baza hotărârii de etică al C.E, oficiul juridic al unității emite răspuns petenților.

3	Hotărâre nr.18472/22.09.2017	Se analizează și se discută în ședința de consiliu etic două sesizări: 1.sesizarea nr. 16963/01.09.2017; 2.sesizarea nr. 16994/04.09.2017;	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petente, a declarațiilor personalului implicat în acordarea asistenței medicale, precum și a foilor de observație clinică generală, consiliul etic constată că: sesizările în cauză nu reprezintă incident de etică conform O.M.S. 1502/2016,iar din punct de vedere medical au fost respectate protocoalele în vigoare (protocoalele în materie oro-maxilo-facială și cele de ginecologie)	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată și Ordinul nr. 1.410 din 12 decembrie 2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003	Consiliul etic, propune ca personalul medical al secției ginecologie să fie instruit în sensul respectării codului de etică și deontologie profesională. În baza hotărârii de etică al C.E, oficiul juridic al unității emite răspuns petenților.
4	Aviz nr. 19935/12.10.2017	Un medic de pe secția clinică O.R.L., reclamă faptul că o asistentă de pe secția clinică Neurochirurgie i-a blocat accesul în locul de parcare și faptul că a fost impertinentă	În data de 25.09.2017 oficiul juridic al unității face răspuns către medic, prin care îl înștiințează despre faptul că reclamația va fi discutată și în C.E. În urma analizării tuturor aspectelor invocate de medic și a declarațiilor părților implicate, dar și a martorilor, consiliul stabilește că această speță nu reprezintă incident de etică și nu face obiectul unei încălcări a codului de etică și deontologie profesională fiind un conflict interpersonal între doi angajați ai spitalului, în afara orelor de program.	Regulamentul intern al Spitalului Clinic Județean de Urgență Sibiu ; O.M.S. 1502/2016	În baza avizului de etică al C.E, oficiul juridic al unității emite răspuns petentului.

5	Hotărâre nr.25137/19.12.2017	Petenta înregistrează o sesizare prin care reclamă atitudinea necorespunzătoare a personalului medical al secției clinice Neurochirurgie	În urma analizării tuturor aspectelor invocate de către petentă, a declarațiilor personalului implicat în acordarea asistenței medicale, precum și a foilor de observație clinică generală, consiliul etic constată că sesizarea este neîntemeiată. În urma analizării situației expuse de către petentă prin prisma tuturor declarațiilor și a documentelor, C.E. nu a identificat existența unui incident de etică sau a unei vulnerabilități etice.	O.M.S. 1502/2016, art. 1, lit.b,Codul de conduită al personalului contractual, Legea 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății republicată, Legea 46/2006, drepturile pacientului actualizată și Ordinul nr. 1.410 din 12 decembrie 2016 privind aprobarea Normelor de aplicare a Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003	În baza hotărârii de etică al C.E. oficiul juridic al unității emite răspuns petentei. Din documentul cu nr. 24682/03.01.2018 reiese faptul că petenta retrage sesizarea din data de 14.12.2017.
---	------------------------------	--	--	---	--

**Aprobat,**  
Ec. Benchea Cornel  
Manager



**Avizat,**  
Dr. Săceleanu Vicențiu  
Președinte Consiliul Etic

**Întocmit,**  
Ref.spec.Cioată Denisa  
Secretar Consiliul Etic