**Aviz nr. 15661/2022.06.21**

**Hotărâre nr.29/2022.06.22**

**Listă sesizări/avize/hotărâri etice**

**În luna iunie 2022** au avut loc două

întruniri ale consiliului etic

* **Aviz nr. 15661/2022.06.21**, privind sesizarea nr. 14812/2022.06.09, nemulţumirile legate de modalitatea de acordare a asistenţei medicale pentru pacientul T.C.M. Petiția a fost analizată de către Consiliul etic în data de 20.06.2022 (Proces verbal nr. 26/2022.06.20) iar concluziile sunt următoarele:
* Așa cum a precizat și reclamantul în sesizare, în data de 03.06.2022 s-a prezentat în UPU, cu bilet de trimitere de la medicul de familie pentru reacție alergică posibil medicamentoasă la tratamentul administrat pentru infecție urinară. În momentul prezentării în UPU, pacientul era afebril, prezentând erupție cutanată puriginoasă, însoțită de mialgii.
* S-a efectuat examen sumar de urină, notat în Fișa de prezentare Urgență nr. 29389/2022.06.03, cu proteinurie și exsudat nazo-faringian pentru excludere SARS-COv2.
* În urma tratamentului administrat, starea clinică a pacientului a fost ameliorată, permițând externarea acestuia cu indicații pentru continuarea investigațiilor prin medicul de familie, respectiv medicul specialist urolog, lucru de asemenea notat în Fișa de prezentare Urgență nr. 29389/2022.06.03.
* Medicul care a consultat și preluat pacientul constată că starea clinică a nu impunea prelevarea de probe biologice, acestea fiindu-i indicate a fi efectuate în ambulator.
* Potrivit celor expuse mai sus, conform documentelor supuse analizei, luând în considerare declarația medicului implicat în acordarea asistenței medicale pacientului și eventualele încălcări ale principiilor morale sau deontologice, în relația pacient - cadru medical, Consiliul Etic nu a identificat, existenţa unui incident de etică sau a unei vulnerabilităţi etice, totodată considerând că asistenţa medicală acordată pacientului, a fost în conformitate cu standardele şi normativele în vigoare.
* **Hotărâre nr. 29/2022.06.22**, **1. Studiul”registrul HEAD, un registru paneuropean al bolilor alergice și al astmului, care este coordonat de Socientatea Europeană de Alergologie și Imunologie clinică”–** Investigator principal Șef lucrări Dr. C. P. – medic primar alergologie și imunologie clinică
* **2.Studiul prospectiv privind eficiența a două scheme terapeutice diferite, pentru pacienții cu infecții stafilococice periprotetice, studiu care se dorește a fi multicentric, cu participarea și a altor clinici de Ortopedie-Traumatologie din România, în vederea reducerii ratei de eșec terapeutic, prin asocierea conform antibiogramelor a două antibiotice sinergice, antistafilococice, într-un braț fiind utilizată rifampicina plus un alt antistafilococic și ăn al doilea braț alte non- rifampicin-** Investigatori principali Conf.Univ.Dr. B.V., medic primar boli infecțioase, șef Secția Clinică Infecțioase și Dr. R. M., medic primar ortopedie-traumatologie, șef Secția Clinică Ortopedie-Traumatologie;
* **3.Studiul retrospectiv, epidemiologic, al infecțiilor asociate pacienților cu endoproteze, utilizând arhiva pacienților internați în Clinica** **Ortopedie-Traumatologie, în ultimii 5 ani, în vederea cunoașterii etiologiei și susceptibilității la antibiotice a tulpinilor izolate –** Investigatori principali Conf.Univ.Dr. B.V., medic primar boli infecțioase, șef Secția Clinică Infecțioase și Dr. R.M., medic primar ortopedie-traumatologie, șef Secția Clinică Ortopedie-Traumatologie;
* Președintele consiliului etic constată că și-au exprimat acordul pentru desfășurarea studiilor clinice toți membrii consiliului etic.
* Constată acordarea avizului etic favorabil pentru desfășurarea celor trei studii clinice